

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

No. 2]

नई बिल्ली, शनिवार, जनवरी 9, 1982/पौच 19, 1903 NEW DELHI, SATURDAY, JANUARY 9, 1982/ PAUSA 19,1903

इस माग में भिन्न पूष्ट संख्या दी जाती है जिससे कि यह धलग लंकलन के कप में रखा था सके

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation

भाग II—लण्ड 3---उध-छण्ड (iii)

PART II—Section 3—Sub-section (iii)

(संघ राज्यक्षेत्र प्रशासनों की छोड़ कर) केंन्द्रीय प्राधिकारियों द्वारा जारी किए गए आर्देश और द्वाधिसूचनाएं Orders and Notifications issued by Central Authorities (other than Administrations of Union Territories)

भारत निर्वाचन आयोग

धावेश

नई दिल्ली, 11 दिसम्बर, 1981

का०का० 6 निर्वाचन श्रायोग का समाधान हो गया है कि नीचे की मारणी के स्तम्भ (2) में यथा विनिर्विष्ट लोक मशा/राज्य विधान सभा के निर्वाचन के लिए जो स्तम्भ (3) में विनिर्विष्ट निर्वाचन-क्षेत्र से हुधा है, स्तम्भ (4) में उसके मामने विनिर्विष्ट निर्वाचन लड़ने वाला प्रत्येक श्रास्यर्थी, लोक प्रतिनिष्ठित्व श्राधिनयम, 1951 तथा तब्धीन बन,ए गये नियमों द्वारा अपेक्षित समय के भीतर श्रीर रीति में उक्त सारणी के स्तम्भ (5) में यथा उपविधित स्थम में प्रपते निर्वाचन व्ययो का लेखा वाखिल करने में प्रसम्भ रहा है;

भीर उक्त अभ्याधियों ने सम्यक सुचना दिए जाने पर भी उक्त अगफलता के लिए या कोई कारण अधिया स्पष्टीकरण नहीं दिया है या उनके द्वारा दिए गए अध्यावेदनों पर, यदि कोई हो, विचार करने के पत्रचात् निर्वाचन आयोग का यह समाधान हो गया है कि उनके पास उक्त असफलता के लिए पर्याप्त कारण या न्यायौचित्य नहीं है :

मत मन, निर्वाचन मायोग उन्त मधिनियम की धारा 10-क के मनुसरण में नीचे की सारणी के स्तम्भ (4) में विनिर्दिष्ट व्यक्तियों को संसद के किसी भी सदन के या किसी राज्य की विधान सभा अपवा विधान पश्चिद् के मदस्य चुने जाने और होने के लिए इस ग्रादेश की तारीख से तीन वर्ष की कालावधि के लिए निर्माहत घोषित करना है।

मिर्वाचन की विधिष्टियां विधान सभा/लोक सभा निर्वाचन लड़ने वाले ग्रभ्यर्थी का नाम निरर्हता का कारण कम सं० निर्वाचन क्षेत्र की क०सं० भौर नाम 3 श्री गुप्ता काणीराम, बृजलाल, फ्लेट नं० 16, 1 . महाराष्ट्र विधान सभा के लिए 44-कन्दीवली विधिद्वारा प्रपेक्षित समय के भीतर स्था रीति पहली मंजिल बेलानी एस्टेट ए-बिल्डिंग, साधारण निर्वाचन, 1980 में निर्वाचन व्यय का लेखा वाखिल करने में कवारी रोड, मालाइ (एस्टेट) वस्त्रई-64 श्री चितरंजन गर्मा, गनेण बाग, पो०द्या० विधि द्वारा अपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्यय 2 . --वही---5 2-मुलून्ड धाई०माई०टी० पवई, बम्बई-76 का लेखा दाखिल करने में असफल

1 2	3	4	5
 महाराष्ट्र विद्यान सभा के लिये साधारण निर्वाचन, 1980 	105-सिन्यखेदराजा	श्री महासका भारताराम सीताराम, पो०मा० सिन्तखेद रांजा तालुका मेहकर, जिला बुलडाना (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा अपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्यय कालेखा दाखिल करने में ग्रसफल
4वही	1 2 ०-ध्रीचलपुर	श्री ठाकुर भीमराव बकरमजी, कुरन खेदं, पो०घाट लाडकी, तालुक ग्राचलपुर, जिला ग्रमरावती (महार्गप्ट्र)	विधि द्वारा घपेकित कीई भी निर्वाचन व्यय का लेखा वाखिल करने में ग्रसफल
5 . — प हो—	1 2 2-दौसा	श्री ठाकुर कृष्णा भादुजी, यशवन्तपुर, पो० रिथपुर, तालुका भीरशी, जिला ग्रमरावती (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा घपेकित कोई भी निर्वाचन व्यय को लेखा दाखिल करने में भंसफल
6 . ⊶षही	1 2 5-अ इ मेरा	श्री यादो मंगलवास भोला राम, बडनेरा नई बस्ती, तालुका श्रमरावती, जिला ग्रमरावती (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा भपेकित कोई भी निर्वाचन व्यय का लेखा वाश्विल करने में भ्रसफल
7 हीं	126-चान्द्रर		विधि द्वारा अपेक्षित समय के भीतर तथा रीति में निर्वाचन व्यय का लेखा दार्खिल करेंने में असपेक
8 -वही -	1 2 6-খান্দু শ	श्री बोरकीर भालचन्त्रा मारोटराव, धंमनगांव, पो० क्षमनगांव, वार्ड नं० 3, तालुका चान्दूर रेलवे जिला ग्रमरावती (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा ध्रेपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्ययका लेखा वाखिल करने में ध्रसफल
9वही]]	1 2 6-चान्यूर	श्री मोहम्भद उत्तर सुषम, धनौदी, पो० धनौदी तालुक चार्न्यूर रेलवे, जिला समरावती (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा अपेक्षित [/] कोई भी निर्वाचन व्यय का लेखा वाखिल करने में असफस
.०. —वही ,ी	1 35-मागपुर वक्षिण	श्री सिन्हा भाषीनाथ भजीत कुमार, दूसरी मंजिल धनवती भाश्रम, सीतालबुलबी, नागपुर जिला नागपुर (महाराष्ट्र)	विधि द्वारा भ्रषेक्षिलं रीलि में निर्वाचन व्यय का लेखा दाखिल करने में घसफल
11वही]]	140-सावनर	श्री लम्बंभ्यारे नरीतम बापूराव, पटका च दी, पो० मालगांव, <mark>प</mark> ूतहसील सावनर, जिला नागपुर	विधि द्वारा भपेकित रीति में निर्वाधन व्यय : का लेखा वाखिल करने में ग्रसफल
12. —बही—ुंं]	149-साकोली ,	श्री वाये काशीनाय ज़िबल, निवासी केसाल- वाडा (वाध्या) पौ० केसालवाडा (वाधे) सह् सील साकोली , जिला मंडारा (महाराष्ट्र)	
13वही 🊶	162 - नेजापुर (घ० घ० था०)	श्री मानन्यराव सम्माजी मासराम पौ०, उमारी रोड तालुका केलापुर, जिला यावतमल (महाराष्ट्र)	िविधि द्वारा भ्रपेकित रीति में निविधान व्यय कां लेखा दाखिल करने में भ्रसफल
14बही]	1 68-किनवत ৣ	श्री वौकलवार राम रेड्डी रामकिसनू, इंडरा, पो० इंडरा, ुतालुका किनवत, जिला नानडेड (महा- राष्ट्र)	विधि द्वारा भपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्यय • का लेखा दाखिल करने में भसफल
15वही	1 7 3-बिकोसी	श्री गायकवाड सुवस लक्षमन किनाला, पो० किनाला, तालुका विलोली, जिला नानडेड (महा राष्ट्र)	· विधि द्वारा भपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्यंथ - का लेखा दाखिल करने में भसफल
16 . —मही—	18 <i>6-</i> जालना	श्री शाहबीर ग्रहमद, एस०के०वाउत, सार गली, जूना, जालना, जिला ग्रौरंगाबाद (मह राष्ट्र)	ी विधिद्वारा प्रपेक्षित कोई भी निर्वाचन व्यय 1≁ का लेखा दाखिल करने में झसफल
17वही	22 6-कर माला	श्री सिन्दीदादा वागादू, पोवारे,पो० पोषरि_ क्षालु कारमाला,जिला सोलापुर (महाराष्ट्र)	का विधि द्वारा घपेक्षित रीतिमें निर्वाचन व्यय का लेखा दाखिल करने में घसफल

ELECTION COMMISSION OF INDIA

ORDER

New Delhi, the 11th December, 1981

O.N. 6.—Whereas the Election Commission is satisfied that each of the contesting candidates specified in column (4) of the Table below at the election to the House of the People/State Legislative Assembly as specified in column (2) and held from the constituency specified in column (3) against his name has failed to lodge and ecount of his election expenses within the time and in the manner, as shown in column (5) of the said Table as required by the Representation of the People Act, 1951 and the Rules made therefore;

And, whereas, the said candidates have either not furnished any reason or explanation for the said failure event fter due notice or the Election Commission, after considering the representations made by them, if any, is satisfied that they have no good reason or justification for the said failure;

Now, therefore, in pursuance of section 10A of the said Act, the Election Commission hereby declares the persons specified in column (4) of the Table below to be disqualified for being chosen as, and for being a member of either House of the Parliement or of the Legislative Assembly or Legislative Council of a State for a period of 3 years from the date of this order.

TARLE

B. No	Particulars of elec- tion	S. No. & No me of the Assembly/Parlia- mentary Constitu- ency	Name of the contesting candidate	Reason for disqualification
1	2	3	4	5
1.	General Election to the M harash- tra Legislative Assembly, 1980	44-Kandivli	Shri Gupta Ks shire m Brijlal, Fit t Nc. 16, Ist Floor, Velani Estate, A. Bldg., Quarty Road, Malad (East) Bombay-64.	Failed to ledge the account of election expenses within time and in the manner required by law.
2.	Do.	52-Mulund	Shri Chittaranjan Sharma, Ganesh Barg, P. O. I. I. T., Pawai, Bombay-76	Feiled to ledge any account of election expenses required by law.
3,	D 0.	105-Sindkhed Raja	Shri Mhaske Atmaram Sitem n. At & Post Sindkhod Raja, Tq. Mohkar, Distt. Buldh- ana (Maharashtra)	Failed to Icege any account of election expenses required by law.
4.	Do.	120-Achalpur	Shri Tha kre Bhimra o Be ke re mji, At Kure n- khed, Post Ghat Ledki, Tq. Achalpur, Distt. Amravati. (Maharashtra)	Friled to ledge any recent of election expenses required by law.
\$.	Do.	122-Teosa	Shri Thakre Krishna Bhe duji, At Yashwant- pur, Post Rithpur, Tq. Morshi, Distt. Amra vati. (Maharashtra)	Pailed to ledge any recent of election expenses required by law.
6.	D o.	125-Bodnera	Shri Yadoo Mangaldas Bhelarem, Badnera New Basti, Tq. Amravati, Distt. Amravati, (Maharashtra)	Feiled to lecke eny ecceunt of election expenses required by lew.
7,	Do.	126-Chandur	Shri Patrikar Rajebhau Mancher, Werd No. 19, Chandur Rly., Distt. Amravati. (M. harashtra)	Failed to ledge the account the election expenses within time and in the manner required by law.
8.	Do.	126-Chandur	Shri Bork: r Bhalchandra Merctree, At & Post Dhamongaon, Word No. 3, Tq. Chandur Rly., Distt. Amravati. (Me harashtra)	expenses required by law.
9.	Do.	126-Chandur	Shri Mohod Uttem Sudem, At & Post Dha- nodi, Werd No. 2. Tq. Chendur Rly., Distt. Amreveti, (Mehereshtre)	Failed to lodge any account of election expenses required by law.
10.	Do.	135-Nagpur South	Shri Sinhe Adine th. Ajit Kumer, 2nd Floor, Dhe nwa ti Ashram, Site Ibuldi, Ne gpur, Distt. Ne gpur, (Me here shtre)	Feiled to ledge the account of election expenses in the manner required by law.
11.	Do.	140-Savner	Shri Lambghare Narottam Bapurao, At Patkakhedi, Post Malegaon, Tahsil Sav- ner, Distt. Nagpur.	Failed to ledge the account of election expenses in the manner required by law.
12.	Do.	149-Sa koli	Shri Waghye Kashineth Zibel, R/O Kecel- w de (Waghaye), Post Keselwede (Wag- haye), Tahsil Sakoli, Distt. Bhandere. (Mahareshtre)	expenses in the manner required by law

	2	3	Λ.	5
13. General Election 162-Kelapur (ST) to the Maharashtra Legislative Assembly, 1980		a	Shri Anandrao Sambhaji Masram, At Post Fa Umirt Road, Taluka Kelapur, Distt. Ya- vetini I (Moheroshtra)	eiled to lodge the account of election expenses in the manner required by law.
14.	Do.	l 68-Kinwa t	Shri Donkalwar Ramreddy Ramkichtu, At F & Post Dundra, Taluk, Kinwat, District Nanded (Maharashtra)	
15.	Do.	173-Biloli	Shri Geikwed Sudem Leamen, At & Pest F Kinala, Taluka Biloli, Diett. Nenced. (Meharashtra)	
16.	Do.	186-Jalna	Shri Shabbir Ahmed Shaikh Daut, Sali Galli Failed to lodge any account of election Junu, Jalna, District Auranga bad. expense s required by law.	
17.	Dø.	226-Karmala	Shri Shinde Deda Dege cu, At & Pest Pethare, Tal. Karmala, Distt. Sholapur, Meharashtra.	Filed to ledge the account of election expenses in the manner required by law.

[No. 76/MT/81 (209-225)]

नई दिल्ली, 19 दिसम्बर, 1981

सा॰ कः नः न्लोक प्रतिनिधित्य प्रधिनियम, 1951 भी धारा 106 के अनुमरण मे निर्वाचन प्रायोग, 1980 की निर्वाचन प्राणी संख्या 1 में दिया गया बम्बई उच्च न्यायालय, बम्बई का तारीखा विसम्बर, 1981 का आवेश प्रकाणित करता है।

[सं० 82/महा०(1/80)/81] धर्मेबीर, ग्रवर सचिव, भारत निर्वाचन श्रायोग

New Delhi, the 19th December, 1981

O.N. 7.—In pursuance of section 106 of the Representation of the People Act, 1951 (43 of 1951), the Election Commission hereby publishes the order, pronounced on 1st December, 1981 by the High Court of Judicature at Bombay in Election Petition No. 1 of 1980.

HIGH COURT, ORIGINAL SIDE

ELECTION PETITION NO. 1 OF 1980

Transcript of Judgement submitted on

1st December, 1981.

: Ist December, 1981.

FOR APPROVAL

THE HON'BLE SHRI JUSTICE M. H. KANIA TO BE PREFERED TO THE REPORTER OR NOT? To be shown to the Reporters of the local Newspapers or not?

Vasantrao Rangrao Hoshing

. . Petitioner

Vs.

Pramila Madhu Dandavate & Ors,Respondents.

Mr. P. M. Pradhan for the petitioner

Mr. S. B. Naik with Mr. P.D. Kamerkar for respondent No. 1.

CORAM : KANIA. J.

Tuesday, the 1st December, 1981

ORAL JUDGEMENT:

This is a petition under the Representation of People Act, 1951 (referred to herinafter as 'the said Act') for setting a-side the election of respondent. No. 1 to the 6th Bombay

North Central Parliamentary Constituency. The allegations of fact on which the petition was based were contained in puragraphs 8, 10, 11 and 12 of the petition. By my order dated 12th November 1981, these paragraphs were directed to be struck out of the petition, as the petitioner was admittedly unable to furnish the particulars in respect of the statements contained in these paragraphs. In fact, Mr. Pradhan, the learned Counsel for the petitioner, fairly conceded that he could not resist the application for striking out the said paragraphs from the petition, as the petitioner was unable to furnish the necessary particulars. It is clear that after the deletion of the said paragraphs from the petition, the petition cannot survive because there are no factual allegations left in the petition on the basis of which the reliefs sought by the petitioner could be granted and the election in question set aside or declared void. It may be pointed out that although there are some grounds set out in paragraph 14 of the petition for declaring the said election void, these grounds are of no avail to the petitioner, as all the statements of fact on which they are based have been struck out from the petition. In fact, Mr. Pradhan concedes that the petition cannot now survive in view of the deletion of the aforesaid paragraphs from the petition. In view of what is stated above, it is clear that the petition is, therefore, dismissed. The

2. Mr. Naik. who appears for respondent No. 1, being the only respondent who appears before me to-day, and who is the main person interested in defending the petition, presses for his costs. The petitioner to pay to respondent No. 1 Rs. 1,000 as the costs of the petition. Respondent No. 1 will be at liberty to withdraw this amount from the amount deposited by the petitioner as security for costs. The balance of the security for costs to be dealt with in accordance with section 121 of the said Act. The office is directed to send a copy of this judgement to the Speaker of the Lok Sabha and also to send an authenticated copy of the judgement to the Election Commission.

CERTIFIED TO A TRUE COPY this 4th day of Dec. 1981.

sd|-Prothonotary and Senior Master. By Order,

DHARAM VIR, Under Secy. Flection Commission of India. No. 82[MT](1|80)|81]